

TEK/NAT Kursrapport

| | | | | |
|--|--------------------------|--|---|-----------------------|
| <i>Kurs</i> Industriellt Byggnade | <i>Kurskod</i> 5BY070 | <i>Poäng</i> 15,00 | <i>År</i> 2019 | <i>Start v.</i> 36 |
| <i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik | | <i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 20 (13/7) | <i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> - | |
| <i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 90% Betyg: 3(4) 4(12) 5(2) | | | | |

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

85 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Teorimomentet under första halvan av kursen består av:

- bearbetning av kurslitteratur, kopplat till olika avsnitt av kurslitteraturen
- föreläsningar kopplade till veckovisa teman som också är kopplade till olika avsnitt i kurslitteraturen
- upprättande och inlämning av 5 st individuella PM som behandlar frågeställningar kopplade till veckovisa teman och kurslitteraturen.
- För varje PM sker kollegial granskning (skriftlig opponering) på annan students PM samt skriftlig feedback från lärare

Projektmomentet under andra halvan av kursen innebär projektarbete i grupp, där studenterna, i samverkan med ett externt företag, utvärderar och tar fram förbättringsförslag på ett koncept (industriellt/industrialiserat byggande) Projektet innebär till största del självständigt arbete, med möjlighet till handledning varje vecka. Projektet redovisas skriftligt i form av en grupprapport och en individuell slutrapport. Projektet redovisas även muntligt under ett slutseminarium inför helklass, med efterföljande diskussionsövningar i grupp och helklass.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

diskutera och utvärdera vilken betydelse byggandets historia och utveckling har för dagens industriella byggande,
Examineras genom individuellt PM och opponering

ingående förklara de byggtkniska delområdena marknadskunskap, byggtknik, produktionsteknik, design, byggplanering, logistik och kvalitet samt diskutera och utvärdera delområdenas tillämpning inom industriellt byggande,
Examineras genom individuellt PM och opponering

göra självständiga och kritiska bedömningar inom området med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter,
Examineras genom individuellt PM och opponering

bedöma när och hur industriella produktionsmetoder lämpar sig i byggandet,
Examineras genom individuellt PM och opponering

utvärdera och dra slutsatser av egna och andras muntliga och skriftliga framställningar inom aktuellt ämnesområde genom studentkollegial granskning.

Examineras genom individuell opponering & rapporter på projektuppgift och diskussionsseminarium

identifiera och formulera ett problemområde inom byggandet samt presentera en lösning baserat på teorier för industriellt byggande

Examineras genom rapporter på projektuppgift och diskussionsseminarium

utveckla ett nytt produktkoncept med hänsyn till människors förutsättningar, behov samt samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling

Examineras genom rapporter på projektuppgift och diskussionsseminarium

integrera flera av teoridelens olika delområden, analysera och utvärdera deras inverkan på ett byggföretags affärsutveckling och långsiktiga överlevnad,

Examineras genom rapporter på projektuppgift och diskussionsseminarium

referera till och bygga upp vetenskapliga argument från litteraturen,

Examineras genom rapporter på projektuppgift och diskussionsseminarium

utvärdera och dra slutsatser av egna och andras muntliga och skriftliga framställningar inom aktuellt ämnesområde genom studentkollegial granskning.

Examineras genom opponering på rapporter på projektuppgift och diskussionsseminarium

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygs-kriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

På kursen ges U/G på de olika momenten (Teori, Projekt) och kursbetyg U/3/4/5. Kursbetyget baseras på en sammanvägning av det totala antalet individuella kurspoäng som studenten samlar in under kursens gång. Kursplanen beskriver examinationen och på kurshemsidan finns ytterligare skriftlig information om betygskriterier och beskrivning av hur poängutdelningen sker.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

7,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

4-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Ja

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Nej

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen Kursen är baserad på samverkan med företag/offentlig verksamhet men bedrivs huvudsakligen inte på företaget/den offentliga verksamheten Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Antalet PM har minskats från 10 till 5 och istället gjorts lite bredare.

Antalet studiebesök har ökat från 2 till 3

Individuell opponering har ändrats från att skötas vid kurstillfället, till att enbart skötas digitalt med inlämning via Moodle, men med en opponering vid kurstillfälle

Innehåll och feedback för opponering har förtydligats

Andelen innehåll om Last Planner har utökats

Förändringsförslag från föregående kursrapport

• Var tydlig med och sätt deadline för att de måste ha ett företag och kontakt med det företaget tidigt (kanske vecka 3-4 redan)

• Ta med Martinson som ytterligare studiebesök

• Var mer tydlig med opponeringen, vad ska den innehålla och feedback

• Var tydlig med att opponeringarna ska skickas till den de opponerat på

• Ha något pass med opponering på plats (typ ett pass under teoridelen och ett på slutseminariet)

• Var mer tydlig med hur många sidor PM ska vara och kanske även rapporten

• Ta med mer om Last Planner, vore bra

• Ta in delar ur effektivisera dina processer (kurslitteratur) på ett bättre sätt

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Erik Näslund

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

100%

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

100%

Kursvärd.

Totalt antal svarande

17

Sammanställningsdatum

2019-01-17

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

diskutera och utvärdera vilken betydelse byggandets historia och utveckling har för dagens industriella byggande,

100/0/0

ingående förklara de byggtekniska delområdena marknadskunskap, byggteknik, produktionsteknik, design, byggplanering, logistik och kvalitet samt diskutera och utvärdera delområdenas tillämpning inom industriellt byggande,

100/0/0

göra självständiga och kritiska bedömningar inom området med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,

100/0/0

bedöma när och hur industriella produktionsmetoder lämpar sig i byggandet,

100/0/0

utvärdera och dra slutsatser av egna och andras muntliga och skriftliga framställningar inom aktuellt ämnesområde genom studentkollegial granskning.

100/0/0

identifiera och formulera ett problemområde inom byggandet samt presentera en lösning baserat på teorier för industriellt byggande

94/0/6

utveckla ett nytt produktkoncept med hänsyn till människors förutsättningar, behov samt samhällets mål för ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar utveckling

100/0/0

integrera flera av teoridelens olika delområden, analysera och utvärdera deras inverkan på ett byggföretags affärsutveckling och långsiktiga överlevnad,

100/0/0

referera till och bygga upp vetenskapliga argument från litteraturen,

100/0/0

utvärdera och dra slutsatser av egna och andras muntliga och skriftliga framställningar inom aktuellt ämnesområde genom studentkollegial granskning.

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Kursen som helhet:

Intressant och givande kurs, studiebesöken inspirerande och lärorika. Kul att få se en annan del av byggbranschen än den traditionella.

Nyttigt att lära sig skriva PM och gradvis bli sporrade att bli bättre genom feedback på PM:en. Svårighetsgraden generellt lagom. PM:en var mer givande än projektet eftersom det ges mindre fokus, samtidigt som det finns liknande projekt som känns mer prioriterade i parallella kurser.

Kurslitteratur:

Bra bok som är tydlig och lättläst. Bra att den relaterar till riktiga företag. Att bli tvingad att ta till sig annan litteratur än kursboken (artiklar och rapporter) var givande om än det var utmanande från början.

Föreläsningar:

Bra powerpoints och frågar man något så finns det alltid svar. Lätta att följa, bra flyt med tydligt mål för varje föreläsning. Bra med gästföreläsningar och spelen vi spelade var extremt bra för lärandet. Få föreläsningar, men väldigt bra. Det hade gärna fått vara fler föreläsningar. Bra kurs med utmärkta studiebesök. Gjorde klart för mig att denna del av ingenjörs livet är inget för mig. Har dock lärt mig mer om något jag inte alls kan.

Opponeringar:

Lärorikt att få se hur andra skriver och att opponera på andra. Det skulle kunna vara mer uppstyrt om vem som opponerar på vem.

Projektarbete:

Roligt och givande att få tillämpa på ett riktigt företag. Jag har fördjupat min kunskap om Lean. Däremot borde ämnena vara mer uppstyrd och grupperna mindre så att arbetet blir mer fokuserat. Det känns som att lite fler obligatoriska handledningar i slutet hade skapat ett större driv.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursens innehåll är högst relevant med tanke på vad som efterfrågas av branschen – utveckling mot ett mer industrialiserat byggande. Kursen innehåller samtidigt moment (PM och projektarbete) som ger ökad kunskap mot vetenskapligt skrivande och reflektion (tex inför exjobb), vilket kanske i sig inte är huvudinnehållet i kursen, men det finns ett uppenbart behov av denna kunskap hos studenterna.

Kursen är förankrad i byggindustrin, med flertalet studiebesök och lärare med praktisk erfarenhet och anställning i industrin samtidigt som samtliga forskar på deltid, vilket ger en god insikt i hur det fungerar idag i byggindustrin gällande industriellt byggande.

Feedback av PM-skrivande är något som tar väldigt stor del av tiden i kursgenomförandet och därmed ger mindre möjligheter till tid för föreläsningar, men samtidigt upplevs PM-feedbacken bidra i hög grad till studenternas lärande.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Gärna fler föreläsningar - Matilda H

Sprid ut studiebesöken mer över hela kursen -Matilda H

Projektet bör köras igång tidigare och med tydligare struktur över nivå och vilket problem gruppen ska titta på - Matilda H

Mindre grupper i projektarbetet - Matilda H

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

maho8440 [Matilda Höök]

Granskare student (CAS-identitet)

viha0069 [Viktor Hagren]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen